

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ПСИХОДИАГНОСТИКА

Е.С. Иванова

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

На данный момент психология эмоций значительно уступает по степени разработанности основных вопросов таким направлениям общей психологии, как психология памяти, мышления, внимания, психология ощущений и т.д. В психологии эмоций отсутствует единая теория эмоций, не решен вопрос о классификации эмоциональных феноменов. Как признают исследователи, искусство, особенно литература и живопись, гораздо дальше и глубже продвинулись в изучении эмоциональной сферы, чем наука. «Нелюбовь» ученых к данной проблематике ряд авторов связывает с тем, что сами по себе эмоциональные явления не укладываются в рамки позитивистского подхода, доминирующего в современной науке, ориентированной на принципы материализма и объективизма при проведении научного исследования. Эмоции и чувства, пожалуй, наиболее субъективные психические образования, при этом основными их характеристиками являются многообразие и динамичность. Все это существенно осложняет реализацию научного подхода к исследованию эмоциональной сферы личности. При этом значение проблемы научного анализа эмоций едва ли нуждается в обосновании. Каждый момент существования человека сопровождается определенным психическим состоянием, так или иначе эмоционально окрашенным. Так, П.М. Якобсон подчеркивает, что в своих чувствах и переживаниях человек как личность проявляется гораздо более ярко, чем в интеллектуальной деятельности.

Итак, признавая, что степень изученности эмоциональной сферы личности значительно отстает от других направлений общей психологии, и что попытки объективно исследовать эмоции и чувства приводят к утрате самого предмета исследования, специалисты предлагают пересмотреть подход к изучению данных аспектов психической жизни личности. При решении вопроса о методологии исследования эмоций, они считают нужным обратиться к логике накопления научных знаний, состоящей в том, что первоначальным этапом накопления любого научного знания является наиболее полное описание изучаемого феномена. Таким образом, вслед за Ж.-П. Сартром, В.К. Вилюнасом, мы склонны считать феноменологический подход к исследованию эмоциональной сферы наиболее приемлемым и адекватным,

позволяющим преодолеть те методологические и методические барьеры, которые препятствуют на данный момент полноценному изучению эмоций.

Обзор методов, позволяющих исследовать некоторые аспекты эмоциональной сферы, также указывает на неразработанность данной проблемы. Среди конкретных методик, в первую очередь, следует отметить довольно большое количество опросников, направленных на выявление некоторого уровня выраженности той или иной черты или психодинамического свойства личности, связанных с эмоциональной сферой, (эмоциональная лабильность в опросниках темперамента, уровень тревожности, агрессивности, эмоциональной чувствительности в личностных опросниках и т.д.). К недостаткам существующих опросных методик следует отнести тот факт, что они не позволяют изучить все многообразие эмоциональной сферы личности. Что касается проективных методов, тем или иным образом исследующих сферу эмоций и чувств конкретной личности, то их применение также приводит к редуцированию многообразия переживаний к нескольким ключевым понятиям, нередко имеющим клинический характер (конфликт, фрустрация, вина и т.д.). Общий вывод, касающийся методов изучения эмоциональной сферы, заключается в следующем: на данный момент сформировалась необходимость разработки специальных методов, позволяющих исследовать как многообразие эмоций и чувств, так и специфичность каждого эмоционального переживания конкретной личности.

Психофизический подход, в целом, и ряд психофизических исследований, в частности, представляются весьма продуктивными в качестве методологической базы для решения поставленной задачи. В первую очередь, они позволяют охватить все многообразие эмоций понятием «эмоциональное пространство» (по аналогии с понятием «сенсорное пространство», введенным Ю.М. Забродиным для изучения многообразия сенсорных ощущений). Во-вторых, учение о шкалах и субъективном шкалировании может стать, по нашему мнению, отправной точкой в изучении многочисленных переживаний человека, их различных модальностей и интенсивностей. Известно высказывание С. Стивенса о том, что проблема оценки стимула является основополагающей проблемой не только психофизики, но и психологии в целом, поскольку нет такого психического явления, к которому тем или иным образом не относилось бы субъективное оценивание. Эмоции и чувства также являются психическими явлениями, таким образом, в отношении них личность также производит некоторую оценку, на основании чего можно заключить, что эти явления психики составляют определенную

упорядоченную структуру, которую можно обозначить как эмоциональное пространство личности.

Исследования отечественных психофизиков (А.А. Понукалин, Т.Д.Калистратова) показали, что сущность субъективной оценки проявляется в речевой форме, в связи с чем именно оценка вербальных стимулов, характеризующих то или иное эмоциональное состояние, представляется наиболее адекватной формой отражения структуры эмоционального пространства конкретной личности.

Следует отметить, что современная психодиагностика становится все более ориентированной на субъективную парадигму анализа данных (А.Г. Шмелев, Н.Н.Королева), с точки зрения которой испытуемый характеризуется множеством параметров в многомерном пространстве. Такой подход позволяет проникнуть во внутренний мир личности, воссоздать ее индивидуальное своеобразие.

Обобщая все сказанное, сформулируем требования к методикам исследования эмоционального пространства личности:

1. В качестве стимульного материала данные методики должны содержать вербальные стимулы – понятия, обозначающие эмоции и чувства.
2. Результаты обследования должны реконструировать целостную систему представлений человека о составляющих сферы его переживаний, что позволит осознать проблемные зоны, переструктурировать и осуществить регуляцию своих представлений о сфере собственных эмоций и чувств.
3. Работа испытуемого со стимульным материалом должна основываться на принципе субъективного шкалирования и оценки конкретного эмоционального переживания и всего их многообразия.

С учетом этих требований нами была разработана Методика исследования эмоционального пространства личности (МИЭПЛ). Стимульный материал включает в себя 183 понятия, отражающие многообразие эмоциональных переживаний, зафиксированных в русском языке. Формирование списка понятий происходило в несколько этапов: вначале из «Словаря современного русского языка» Ожегова были выписаны все понятия, которые характеризовались как «состояние, эмоция, чувство, переживание, отношение». Всего было выявлено свыше 400 терминов. Затем из данного списка на основании дальнейшей работы с литературой были исключены характеристики ситуаций (вражда, конфликт), понятия, описывающие черты личности (тревожность, гордость), понятия, описывающие проявления эмоций, а не сами эмоции (плач, смех). Таким образом, был сформирован список, который, по нашему мнению, репрезентирует многообразие переживаний личности и

может быть положен в основу исследования целостной структуры этих переживаний.

Работа испытуемого со стимульным материалом осуществляется в два этапа. *На первом этапе* испытуемому предлагается список из 183 понятий, при работе с которым он оценивает, насколько часто он испытывает те или иные эмоции и чувства. Целью данного этапа является выявление «проблемных зон» в сфере переживаний. Так, если испытуемый отмечает, что он часто испытывает отрицательные или астенические эмоции (страх, панику, апатию, безразличие), то это показатель определенного неблагополучия в эмоциональной сфере.

На втором этапе испытуемому предъявляются те же 183 понятия, занесенные на отдельные карточки. Испытуемому предлагается сгруппировать карточки по принципу сходства тех или иных эмоций и чувств. Количество групп не ограничивается, главное условие – чтобы в каждой группе были сходные переживания, при этом необходимо выделить основание группировки. Целью второго этапа является реконструкция субъективного эмоционального пространства личности. Степень сложности и дифференцированности эмоционального пространства отражают, по нашему мнению, сложность и многоплановость личности испытуемого.

Изучение структуры эмоциональных пространств позволяет, как нам представляется, подойти к решению вопроса о классификации эмоций. Анализ результатов обследования предполагает сопоставление с классификациями, относящимися к дифференцированному подходу к эмоциям (при этом выделяется ограниченное количество базовых переживаний). Планируется также сопоставить полученные данные с теми классификациями эмоций, которые представляют собой попытки многомерного описания эмоциональной сферы на основании данных факторного анализа с выделением ведущих осей, содержащих полярные характеристики эмоций. При исследовании возрастных особенностей эмоциональной сферы (что является основной целью нашего исследования) предполагается сопоставить данные различных по возрасту выборок испытуемых и определить как количественные, так и качественные различия, характеризующие эмоциональную сферу обследуемых. К *количественным* показателям мы относим: количество наиболее частых и наиболее редких переживаний, количество выделенных испытуемым групп переживаний. К *качественным* показателям относим: модальность и интенсивность наиболее частых и наиболее редких переживаний, однородность эмоций, входящих в каждую группу, основание группировки, ключевое понятие, вокруг которого формируется каждая группа переживаний. Анализ указанных параметров позволяет

представить развернутую характеристику эмоционального пространства, степени его сложности и дифференцированности у испытуемых различных возрастных категорий.

Е.В. Латушкина, Е.С. Иванова, В.И. Лупандин

**ДВА ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ
«ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА»
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ МЛАДШИХ КУРСОВ**

Подчеркивая значение исследования различных аспектов психологии эмоций, В.К. Вилюнас пишет: «Аффективность, как самая интимная, специфическая характеристика психического, может быть, даже превосходит по своему значению компонент интеллекта. Без решения проблемы эмоций разработка общей теории психического невозможна» [1, С.6].

В рамках данной статьи речь будет идти о половозрастных особенностях эмоциональной сферы личности. Как указывает П. М. Якобсон, эмоциональная сфера в процессе развития индивида претерпевает значительные изменения. При этом исследователь подчеркивает, что эти изменения затрагивают как содержательные, так и структурные аспекты эмоций и чувств [9]. Следует отметить, что в период обучения в вузе (18-25 лет), по данным ряда экспериментальных работ, происходит наиболее выраженный рост количества осознаваемых значимых переживаний [6], что обуславливает особый исследовательский интерес к данной возрастной категории.

Выбор исследовательского подхода в значительной степени определяет результаты проведенного эксперимента.

Многообразие и разноплановость эмоциональной сферы отмечается многими авторами. В связи с этим остро встает вопрос о разработке адекватного подхода к изучению столь динамичной и, пожалуй, наиболее субъективной сферы психической жизни личности.

Фактически, вопрос о выборе предмета и методов исследования решается различными авторами в рамках двух подходов:

1. В основе первого подхода – идея о наличии базовых переживаний, лежащих в основе целых классов эмоциональных явлений, при этом элементы каждого класса содержат свои, не имеющиеся у элементов другого класса, признаки. По этому принципу построена теория дифференциальных эмоций. Для дискретной модели вопрос о составе фундаментальных эмоций является критическим, но ответ, во многом, зависит от того, какие показатели были использованы при изучении эмоций (вегетативные, биохимические, ЭМГ лица и др.) [3].